

Bijlage G Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

De uitwerking van de BPKV-criteria is opgenomen in de Tabel BPKV-criteria.

Tabel BPKV-criteria

Criterium	Subcriterium	Aandachtspunten	Doelstelling Aanbesteder
1. Plan van aanpak	1.1 De duidelijkheid, volledigheid en algehele kwaliteit van plan van aanpak; volledigheid, samenhang, doordachtheid en consistentie	SMART omschrijving van de werkzaamheden inclusief de wijze waarop de continuïteit en de kwaliteit van de activiteiten en van de samenwerking wordt geborgd?	ON geeft blijk van gedegen inzicht in de behoefte van OG mbt continuïteit, kwaliteit en samenwerking en sluit op innovatieve wijze aan bij de te realiseren project doelstelling
	1.2 duidelijke aanpak in het ontwikkelen van nieuwe (effectieve en innovatieve) leerinterventies	SMART omschrijving van proces van ontwikkelen en verbeteren van nieuwe en maatwerk leerinterventies.	ON geeft blijk effectief en efficient nieuwe effectieve leerinterventies vorm te kunnen geven en door te kunnen ontwikkelen zodat de kwaliteit (inhoud en leervorm) van de leerinterventies blijft verbeteren.
	1.3 Inzichtelijke uitwerking hoe ON invulling geeft aan de samenwerking met OG	SMART omschrijving hoe de samenwerking tussen ON en OG vorm krijgt	Duidelijkheid in organisatie, kwaliteit en aanpak in de samenwerking

	1.4 Administratie ontzorging	SMART omschrijving van administratieve ontzorging in: • Beheer leerportaal • Verzorgen locaties trainingen • Communicatie met deelnemers over trainingen • Registreren aan / afwezigheid deelnemers • Evaluaties van trainingen uitvoeren	ON creëert verhoogde kwaliteit en ontzorgt de OG in algemene zin van administratieve last zoals in aandachtpunten zijn benoemd.
2 Rendement en blijvend leren	2.1 Blijvend leren	ON omschrijft SMART welke activiteiten vanuit de ON bijdragen bij blijvend leren en hoe deze georganiseerd worden.	ON geeft gedegen inzicht in welke mate de activiteiten bijdragen aan blijvend leren.
	2.2 Rendement, leerdoelen en transfer	ON omschrijft SMART op welke wijze aangetoond wordt of de individuele leerdoelen behaald zijn en beschrijft op welke wijze aantoonbaar gemaakt kan worden dat er transfer is van de opleiding naar de dagelijkse werkpraktijk van de deelnemer.	ON geeft blijk van gedegen inzicht in de behoefte van de OG mbt • meten in welke mate de individuele leerdoelen behaald zijn • ON toont aan in staat te zijn om transfer naar de dagelijkse praktijk te onderzoeken

CO ₂ -ambitieniveau		Voor nadere beschrijving van de CO₂-ambitieniveaus zie bijlage J. CO₂-ambitieniveau 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 leidt tot een fictieve vermindering van de inschrijvingsom van 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 %	De aanbesteder heeft als doelstelling de CO ₂ -emissie te reduceren bij de uitvoering van infrastructurele werken.
--------------------------------	--	--	---

--	--	--

Rekenblad BPKV

Criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Beoordelings- cijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1 Plan van aanpak	1.1 De duidelijkheid, volledigheid en algehele kwaliteit van plan van aanpak; volledigheid, samenhang, doordachtheid en consistentie	135.000			
	1.2 duidelijke aanpak in het ontwikkelen van nieuwe (effectieve en innovatieve) leerinterventies	90.000			
	1.3 Inzichtelijke uitwerking hoe ON invulling geeft aan de samenwerking met OG	45.000			
	1.4 Administratie ontzorging	45.000			
2 Rendement en blijvend leren	2.1 Blijvend leren	90.000			
	2.2 Rendement, leerdoelen en transfer	45.000			

Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 t/m 3		
Kwaliteitswaarde CO ₂ -ambitie (1, 2, 3, 4 of 5 %) van de inschrijvingssom		
Totale kwaliteitswaarde		
Inschrijvingssom		
Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)		

Toelichting op het rekenblad BPKV

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad BPKV wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau subcriterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub) criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "waardering" omschreven welke mate van "meerwaarde" hoort bij een bepaald cijfer.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Beoordelingscijfer	Waardering	% van maximale kwaliteitswaarde
10	Uitstekend (heel veel meerwaarde)	100
9	Zeer goed (veel meerwaarde)	75
8	Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)	50
7	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
6	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
5	Onvoldoende (deels ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 25
4	Ruim onvoldoende (ruim ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 50
3	Slecht (zeer ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 75
2	Zeer slecht (uiterst ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 100

De lineaire relatie: 'Behaalde kwaliteitswaarde' = ('Beoordelingscijfer' – 6) / 4 * 'Maximale kwaliteitswaarde'.

Beoordelingscijfer beneden 6

Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een inschrijving wel voldoet aan de (functionele) vraagspecificatie c.q. het programma van eisen, maar toch een ontoereikend, nadelig of risicovol effect heeft. Voorbeelden hiervan kunnen zijn:

- niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan een beoordelingscijfer lager dan 6 worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.